

# **АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ СУДОЧИНСТВА**

---

2020 рік

Нововолинськ, 2020

## ЗМІСТ

Обсяг роботи суду, надходження справ, навантаження на суддів.....	3
Розгляд судом кримінальних справ (проваджень).....	4
Розгляд судом цивільних справ.....	6
Розгляд судом адміністративних справ.....	6
Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.....	7
Оперативність розгляду судом справ.....	7
Якість розгляду судом справ.....	9
Звернення судових рішень до виконання.....	11
Дані щодо виконавчих документів, виданих судом.....	12
Штатна укомплектованість суду.....	13

## ОБСЯГ РОБОТИ СУДУ, НАДХОДЖЕННЯ СПРАВ, НАВАНТАЖЕННЯ НА СУДДІВ

Протягом 2020 року у Нововолинському міському суді Волинської області перебувало на розгляді усього 4654 справ та матеріалів, що на 7,6 більше, ніж у 2019 році. Із них: 577 кримінальних проваджень щодо 384 осіб (на 83,8 більше від попереднього періоду), 1505 цивільних справ (на 14,7% більше від попереднього періоду), 31 адміністративні справи (на 43,6 % менше від попереднього періоду), 1038 справи про адміністративні правопорушення (на 47,4% менше від попереднього періоду), 1445 - інших справ і матеріалів, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством (на 23,5% менше попереднього періоду).

За вказаний період судом розглянуто 3989 справи та матеріали: 357 кримінальних проваджень щодо 163 осіб, 1248 цивільних справ, 27 адміністративних справ, 949 справ про адміністративні правопорушення, 1408 інших матеріалів.

Так, у 2020 році в порівнянні із 2019 роком надійшло менше адміністративних справ. Кримінальних проваджень, цивільних справ та справ про адміністративні правопорушення у даному році надійшло більше порівняно із минулим роком.

Питома вага від загальної кількості розглянутих справ складає:

- кримінальні справи – 8,9%
- цивільні справи – 31,3%
- адміністративні справи – 0,7%
- справи про адміністративні правопорушення – 23,8%
- інші матеріали – 35,3%

Навантаження на одного суддю Нововолинського міського суду Волинської області становить:

- по кримінальних справах – 192 справи;
- по цивільних справах – 502 справи;
- по адміністративних справах – 10 справ;
- по справах про адміністративні правопорушення – 346 справ;
- по інших матеріалах – 501 матеріалів.

Рівномірність навантаження на суддів:

Судді	Розглянуто кримінальних справ (проваджень) /щодо осіб	Розглянуто цивільних справ	Розглянуто адміністративних справ	Розглянуто справ про адмінправопорушення	Розглянуто інших матеріалів
Ференс-Піжук О.Р.	137/54	341	7	261	464
Ушаков М.М.	96/50	451	15	367	413
Васильок А.В.	124/59	456	5	321	531
<b>Всього</b>	<b>357/163</b>	<b>1248</b>	<b>27</b>	<b>949</b>	<b>1408</b>

## РОЗГЛЯД СУДОМ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ (ПРОВАДЖЕНЬ)

У 2020 році в провадженні суду знаходилось 577 кримінальних проваджень щодо 384 осіб, з них закінчено провадженням 357 проваджень, що становить 61,9%. З постановленням вироку розглянуто 95 кримінальних проваджень, їх питома вага від справ, провадження в яких закінчено складає 26,6%.

Розгляд кримінальних справ (проваджень) по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ (проваджень)/ щодо осіб	Розглянуто справ (проваджень)/ щодо осіб	Залишок справ (проваджень)/ щодо осіб
Ференс-Піжук О.Р.	200/122	137/54	63/67
Ушаков М.М.	185/126	96/50	89/76
Василюк А.В.	192/136	124/59	68/78
<b>Всього</b>	<b>577/384</b>	<b>357/163</b>	<b>220/221</b>

На кінець 2020 року нерозглянутими залишилось 220 кримінальних проваджень.

Зупинено провадження з підстав, передбачених положеннями КПК України (в редакції 2012 року) 4 справи (зупинені у зв'язку з розшуком обвинуваченого), що складає 1,8% від усього залишку:

- 154/2034/19 кримінальне провадження відносно Монастирного Р.В., неповнолітнього Келлера В.О. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.185, ч.1 ст.277 КК України;

- 165/528/17 кримінальне провадження відносно Шило Л.А. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України;

- 165/2633/18 кримінальне провадження відносно Алахвердова Р.Б. у вчиненні злочину, передбаченого ст. 187 КК України;

- 165/1833/17 кримінальне провадження відносно Пруса О.П. у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.310 КК України.

На кінець звітної періоду не розглянутих в строк понад 6 місяців перебуває 43 справи, понад 1 рік до 2 років – 50 справ, понад 2 роки – 23 справи. На строки розгляду кримінальних справ (проваджень) впливало ряд чинників, не залежних від судді. Непоодинокими були випадки неявки обвинувачених, потерпілих та свідків, захисників у судові засідання, що впливало на оперативність розгляду судом кримінальних справ (проваджень). Нездійснення конвойною службою органів внутрішніх справ доставки до суду обвинувачених, щодо яких обрано запобіжний захід у виді тримання під вартою, також відіграло не останню роль в дотриманні строків розгляду судом справ.

Протягом 2020 року на розгляді в суду перебувало 14 кримінальних проваджень щодо 16 осіб про злочини вчинені неповнолітніми, що становить 2,4% від загального числа кримінальних проваджень, які були в провадженні суду. З них розглянуто 5 кримінальних проваджень, у тому числі з постановленням вироку – 3 кримінальних проваджень. Кримінальні провадження даної категорії розглядалися судом з чітким дотриманням вимог закону щодо особливостей провадження у справах про злочини неповнолітніх.

Слідчими судьями розглянуто 1094 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування (з них заяв про відвід 20), з них:

- привід підозрюваного – 2 клопотання;
- привід свідка – 1 клопотання;
- особисте зобов'язання – 4 клопотання;
- тримання під вартою – 62 клопотання;
- домашній арешт - 10 клопотань;
- зміна запобіжного заходу – 5 клопотань;
- дозвіл на затримання з метою приводу – 19 клопотань;
- продовження строків тримання під вартою – 6 клопотань;
- проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 107 клопотань;
- тимчасовий доступ до речей і документів – 395 клопотань;
- арешт майна – 208 клопотань;
- скасування арешту майна – 46 клопотань;
- інші клопотання – 167 клопотань;
- бездіяльність слідчого, прокурора – 14 скарг;
- рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 23 скарги;
- рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій – 1 скарга;
- інші скарги – 2 скарги.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами за звітний період розглянуто 564 кримінальних проваджень, клопотань, скарг та інших кримінальних справ.

### **Види кримінальних покарань.**

Протягом 2020 року усього за вироками суду засуджено 129 осіб, судові рішення щодо яких набрали законної сили у звітному періоді, з них до позбавлення волі на певний строк – 21 особа, що становить 16,3% з числа засуджених, обмеження волі – щодо 1 особи. Судом застосовувались і альтернативні види покарання, зокрема: штраф – щодо 33 осіб; громадські роботи – щодо 1 особи; арешт - щодо 4 осіб; службове обмеження для військовослужбовців – щодо 1 особи.

У випадках, коли при призначенні міри покарання суд звільняв засудженого від відбування покарання з випробуванням та встановленням іспитового строку відповідно до ст.75 КК України, або застосовував ст.69 КК України, призначаючи основне покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті Особливої частини, конфіскація майна не призначалася, навіть якщо в санкції статті Особливої частини КК, за якою засуджується винний, вона передбачена як обов'язкове додаткове покарання.

Усього за вироками суду звільнено від покарання з випробуванням 21 особи.

## РОЗГЛЯД СУДОМ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ

Протягом 2020 року на розгляді суду перебувало всього 1505 цивільних справ позовного, окремого та наказного проваджень, із них 1248 справи, провадження у яких закінчено. Питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 82,9%. Всього вирішено питання про відмову у відкритті провадження та повернуто 80 матеріалів.

Із ухваленням рішення розглянуто 574 цивільних справ позовного та окремого провадження, з них із задоволенням заяви – 541 справ, що становить 94,2% справ від справ з ухваленням рішення.

В порядку наказного провадження на розгляді суду перебувало 671 заяв про видачу судового наказу, із них видано 558 судових наказів. Питома вага від кількості розглянутих заяв про видачу судового наказу, що перебували у провадженні складає 83,1%.

Відповідно до ст. 224 ЦПК України у цивільних справах ухвалено 183 заочних рішень, їх питома вага від загальної кількості розглянутих цивільних справ позовного провадження з ухваленням рішення складає 31,8%. Відповідно до ст.232 ЦПК України розглянуто судом 8 заяв про перегляд заочного рішення, з яких судьями скасовано 4 заочних рішення.

Дані заочні рішення підлягали скасуванню, оскільки судом було встановлено, що відповідач не з'явився в судові засідання та не повідомив про причини неявки з поважних причин і докази, на які посилався відповідач, мали істотне значення для правильного вирішення вказаних справ.

Розгляд цивільних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	422	341	81
Ушаков М.М.	554	451	103
Василюк А.В.	529	456	73
<b>Всього</b>	<b>1505</b>	<b>1248</b>	<b>257</b>

У порядку ст. 211 ЦПК України в 2020 році окремих ухвал не постановлялось.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами (ст. 197 ЦПК України) судом розглянуто 71 цивільних справ, їх питома вага від кількості справ, провадження в яких закінчено складає 5,7%.

## РОЗГЛЯД СУДОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ

Протягом 2020 року у провадженні суду перебувало на розгляді 31 адміністративних справ, у тому числі провадження в яких закінчено 27 адміністративних справ, їх питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 87,1%.

Із прийняттям постанови розглянуто 27 адміністративних справ, у тому числі: 20 адміністративних справ розглянуто із задоволенням позову; 4 – із залишенням заяви без розгляду.

### Розгляд адміністративних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	6	7	1
Ушаков М.М.	18	15	3
Василюк А.В.	7	5	-
<b>Всього</b>	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>4</b>

Більшу кількість справ охоплює категорія справ щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України.

### РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Протягом 2020 року на розгляді в суді перебувало 1038 справи про адміністративні правопорушення. Розглянуто з винесенням постанов 949 справ, що становить 91,4% від загальної кількості справ, з них повернено 157 справ.

Закрито справ стосовно 493 осіб, із них:

- на підставі ст.22 КпАП України звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення – 114 особи;
- через відсутність складу адміністративного правопорушення – 58 осіб;
- через пропущення строку накладення адміністративного стягнення за ст.38 КпАП України закрито адміністративних справ щодо 308 осіб;
- інші підстави закриття щодо 13 осіб.

Застосовано адміністративні стягнення у вигляді:

- попередження – по 21 справах;
- штрафу – по 275 справах.

Так, найпоширенішим видом адміністративного стягнення є штраф.

### Розгляд справ про адміністративні правопорушення по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	269	261	8
Ушаков М.М.	413	367	46
Василюк А.В.	356	321	35
<b>Всього</b>	<b>1038</b>	<b>949</b>	<b>89</b>

### ОПЕРАТИВНІСТЬ РОЗГЛЯДУ СУДОМ СПРАВ

#### Оперативність розгляду судом кримінальних проваджень

Кримінальні провадження призначались до підготовчого та судового розгляду з дотриманням строків, встановлених ст.314, ст.316 КПК України (в редакції 2012 року). Важливим моментом дотримання строків призначення та розгляду справ є необхідність максимального наближення моменту вчинення

злочину до винесення вироку, що повинно сприяти забезпеченню виховної ролі судочинства і гарантування кожному обвинуваченому права бути засудженим без невинуватої затримки.

Із 220 не розглянутих кримінальних проваджень через об'єктивні причини по 12 кримінальних провадженнях підготовче судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст.314 КПК України та по 13 кримінальних проваджень судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст. 316 КПК України.

Залишок кримінальних проваджень, не розглянутих на кінець звітнього періоду, складає 220 кримінальних провадження, що становить 38,1% від кримінальних проваджень, що перебували у провадженні.

### **Оперативність розгляду судом цивільних справ**

Оперативність розгляду цивільних справ за період, що аналізується, значно покращилась. Судом дотримуються строки призначення цивільних справ до попереднього судового засідання, призначення справи до розгляду, судового розгляду справи, відповідно до вимог чинного ЦПК України.

Станом на 31 грудня 2020 року залишилося нерозглянутими 257 цивільних справ позовного, окремого, наказного провадження, що становить 17,08% від усіх цивільних справ, що перебували у провадженні суду. З них 11 зупинено провадження з підстав, що передбачені ЦПК України, а саме через проведення експертизи, через надання сторонам строку для примирення, через неможливість розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, або 4,3 % від усіх нерозглянутих.

Залишок цивільних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), не розглянутих на кінець звітнього періоду складає 257 справ, із них, не розглянуто у строк понад 6 місяці і більше – 26 справ.

Найбільш поширені причини відкладення розгляду цивільних справ: неявка одного із учасників процесу, що беруть участь у справі; уточнення позовних вимог; відрядження головуєчого; клопотання позивача; клопотання відповідача; клопотання про виклик свідків; клопотання третьої особи.

До несвоєчасного розгляду справ призводить тривале проведення експертиз, витребування додаткових доказів за клопотанням сторін, подання зустрічних позовів та зміна позовних вимог в процесі розгляду справ.

Випадків безмотивованого відкладення суддями судових засідань не виявлено.

Судові накази видано в строк, передбачений ч.1 ст.102 ЦПК України, та скасовано в строк, передбачений ч.1 ст.106 ЦПК України.

З метою скорочення строків знаходження на розгляді цивільних справ головою суду постійно проводиться робота з колективом щодо суворого дотримання ними процесуальних строків протягом усіх стадій судового розгляду справ.

Посилено контроль за підставами зупинення провадження у справах, термінами проведення експертиз, націлено суддів на ретельніше проведення підготовчих дій по кожній справі.

### **Оперативність розгляду судом адміністративних справ**

Залишок адміністративних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), не розглянутих на кінець звітної періоду складає 4 справи. Нерозглянутих у встановлений законодавством термін справ у залишку немає.

Найбільш поширеними причинами відкладення розгляду справ є неявка сторін у судові засідання та витребування додаткових доказів.

У Нововолинському міському суді відсутні справи які були розглянуті понад строки (ст.122 КАС).

## **ЯКІСТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВ**

### **Якість розгляду кримінальних справ (проваджень)**

Упродовж 2020 року в апеляційному порядку було оскаржено 10 вироків та 9 ухвал постановлених Нововолинським міським судом Волинської області. З числа винесених вироків та ухвал за 2019-2020 роки було змінено 2 вироків, скасовано 2 вироків та 1 ухвала, залишено без змін 6 вироків та 8 ухвал.

Якість розгляду кримінальних справ (проваджень) щодо суддів:

Судді	Оскаржено вироків	Оскаржено ухвал	Залишено без змін вироків	Залишено без змін ухвал	Змінено вироків	Змінено ухвал	Скасовано вироків	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	2	3	0	3	2	0	0	0
Ушаков М.М.	0	0	0	0	0	0	0	0
Василюк А.В.	8	6	6	5	0	0	2	1
<b>Всього</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Протягом 2020 року оскаржено 12 ухвал постановлених слідчими суддями, з яких 3 ухвали скасовано, 9 справах апеляційні скарги залишено без задоволення, а ухвали слідчого судді Нововолинського міського суду без змін.

### **Якість розгляду цивільних справ**

Протягом 2020 року в апеляційному порядку було оскаржено 34 рішення, 8 ухвал. За даний період усього скасовано 7 рішень та 3 ухвали,

змінено 6 судових рішення постановлених Нововолинським міським судом в 2019-2020 роки.

#### Якість розгляду цивільних справ щодо суддів

Судді	Оскаржено рішень	Залишено без змін рішень	Змінено рішення	Скасовано рішень	Оскаржено ухвал	Залишено без змін ухвал	Змінено ухвал	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	11	7	1	3	4	2	0	2
Ушаков М.М.	11	4	4	3	0	0	0	0
Василюк А.В.	12	10	1	1	4	3	0	1
<b>Всього</b>	<b>34</b>	<b>21</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

Підставами для скасування вищевказаних рішень та ухвал стало неповне з'ясування обставин справи, порушення норм матеріального та процесуального права.

#### Якість розгляду адміністративних справ

Протягом 2020 року в апеляційному порядку до Львівського адміністративного апеляційного суду було оскаржено 27 постанов та 1 ухвалу Нововолинського міського суду Волинської області розглянутих у 2018-2019 роках, з яких було скасовано 13 постанов та 1 ухвалу, залишено без змін 10 постанов.

#### Якість розгляду адміністративних справ щодо суддів:

СУДДІ	Оскаржено постанов	Оскаржено ухвал	Залишено без змін постанов	Залишено без змін ухвал	Змінено постанов	Змінено ухвал	Скасовано постанов	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	2	1	1	0	0	0	1	1
Ушаков М.М.	2	0	1	0	1	0	0	0
Василюк А.В.	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Всього</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Підставами для скасування постанов постановлених суддям Нововолинського міського суду стало неповне та всебічне з'ясування обставин справи, порушення норм матеріального та процесуального права.

### **Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення**

За 2020 рік оскаржено 10 постанови по справах про адміністративні правопорушення, з яких 4 постанови скасовано, 6 постанов залишено без змін.

Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення щодо суддів:

<i>СУДДІ</i>	<i>Оскаржено постанов</i>	<i>Залишено без змін постанов</i>	<i>Змінено постанов</i>	<i>Скасовано постанов</i>
Ференс-Піжук О.Р.	2	2	0	0
Ушаков М.М.	2	1	0	1
Васильюк А.В.	6	3	0	3
<b>Всього</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>4</b>

### **ЗВЕРНЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ ДО ВИКОНАННЯ**

Після розгляду справ судом дотримується своєчасність винесення та надіслання документів (розпоряджень, виконавчих листів, супровідних листів, тощо) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних справах відповідно до ст.535 КПК України – триденний строк, що має на меті доведення до відома органів, уповноважених за законом виконувати вирок, те, який вирок і які саме його рішення підлягають виконанню.

Відповідно до ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України за кожним судовим рішенням, яке набрало законної сили, за заявою осіб, на користь яких воно ухвалено, видається один виконавчий лист. Якщо на підставі ухваленого рішення належить передати майно, що перебуває в кількох місцях, або якщо рішення ухвалено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів, суд має право за заявою стягувачів видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину рішення треба виконати за кожним виконавчим листом. У цивільних справах судом дотримується своєчасність та надіслання документів щодо звернення судових рішень до виконання. Згідно ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України виконавчі документи про стягнення судового збору своєчасно надсилаються судом до місцевого органу державної податкової служби. Виконавчі листи виписуються не пізніше другого дня після набрання рішенням суду законної сили, а в справах, у яких рішення підлягає негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, - у день постановлення рішення.

У разі особистої явки стягувача виконавчий лист видається йому на руки під розписку. На письмове прохання стягувача виконавчий лист судом

надсилається для виконання в органи державної виконавчої служби або рекомендованим відправленням із супровідним листом стягувачу. Повернутий без вручення стягувачу виконавчий лист разом з конвертом приєднується до справи. У разі повторного звернення стягувача до суду йому видається виконавчий лист. Судових рішень, не звернених до виконання, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст.367 ЦПК України та ст.256 КАС України не виявлено.

По справах про адміністративні правопорушення постанови також своєчасно звертаються до виконання. Відповідно до ст. ст.299, 307 КпАП постанови про накладення адміністративного стягнення підлягають виконанню з моменту її винесення, постанови про адмінстягнення у вигляді штрафу направляються для примусового виконання в державну виконавчу службу, якщо порушник добровільно не сплатив штраф у 15-ти денний строк після вручення йому копії постанови.

Відомості про сплату штрафу є фактично по всіх справах про адміністративні правопорушення, окрім тих, по яких постанови суду винесені в кінці звітного періоду.

У кримінальних провадженнях всім засудженим у 3-денний строк надіслані розпорядження про звернення вироку до виконання.

Судом своєчасно надсилаються справи з апеляціями, скаргами, поданнями до апеляційного суду.

Долю речових доказів суд вирішує одночасно при постановленні вироку. Зокрема, знаряддя злочину, що належать обвинуваченому, підлягають конфіскації; гроші, цінності та інші речі, нажиті злочинним шляхом, передаються в дохід держави. Подальшу долю інших речових доказів суд вирішує наступним чином: речі, вилучені з обігу, передаються відповідним установам або знищуються; речі, які не мають ніякої цінності і не можуть бути використані, знищуються або передаються заінтересованим особам; цінності, які були об'єктом злочинних дій, повертаються їх законним володільцям, а якщо таких не встановлено, то вони переходять у власність держави.

## **ДАНІ ЩОДО ВИКОНАВЧИХ ДОКУМЕНТІВ, ВИДАНИХ СУДОМ**

За 2020 рік Нововолинським міським судом Волинської області було видано 1622 виконавчих документів на суму 18213619 грн., у тому числі про стягнення судового збору 407 на суму 226228 грн..

Заходами реагування на невиконання судових рішень є розгляд подань ВДВС щодо роз'яснення рішень суду, про надання відстрочки або розстрочки виконання, про зміну способу та порядку виконання, про оголошення розшуку боржника, про тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за кордон.

За порушення закону під час виконання судових рішень державні виконавці чи інші посадові особи органів ДВС до відповідальності не притягувалися.

## **ШТАТНА УКОМПЛЕКТОВАНІСТЬ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ**

Згідно штатного розпису в Нововолинському міському суді Волинської області є 6 посад суддів. Станом на 31 грудня 2020 року суд повністю не укомплектований суддівськими посадами, є три вакантні посади судді.

Серед суддівського корпусу зі стажем роботи понад 10 років – суддя Ференс-Піжук Оріся Романівна, суддя Ушаков Микола Миколайович, суддя Василюк Андрій Василювич.

До дисциплінарної відповідальності судді та працівники суду Нововолинського міського суду Волинської області не притягувалися.

**Голова суду**

**О.Р.Ференс–Піжук**

Селещук, 22990